

“ХИРОСИМА” для Беларуси, России, Украины

«Свалка» за полтора миллиарда

Неподалеку от Киева, в Чернобыльской зоне отчуждения, стартовало строительство Централизованного хранилища отработанного ядерного топлива. Могильник хотят расположить на 45 гектарах земли в зоне отчуждения между селами Старая Красница, Буряковка, Чистогаловка и Стечанка на юго-запад от Чернобыльской АЭС. Земли отданы под строительство НАЭК “Энергоатом”. Общая площадь территории под Централизованное хранилище отработанного ядерного топлива составляет 11,7 га.

Наиболее приближенными к будущему ядерному могильнику являются Иванковский, Полесский районы и город Славутич.

Как сообщили в Минэнергоугля, стоимость строительства обойдется Украине в \$1,4 млрд. Объект будет представлять из себя площадку, на которую поставят бетонные контейнеры с отработанным ядерным топливом. Сооружение планируется возвести в течение 16,5 лет.

“Финансирование будет осуществлять оператор АЭС Украины — компания “Энергоатом” без привлечения средств госбюджета, при этом более 80% суммы будут потрачены на технологическое оборудование”, — отметили в ведомстве. До сих пор в Украине было только одно подобное хранилище — на Запорожской АЭС. Украина также ежегодно платит России \$150-200 млн. за переработку отработанного топлива. Поэтому, чтобы сэкономить, власти решили построить свой ядерный могильник в 100 км от столицы.

Оправдана ли экономия?

По словам главы набсовета Института энергетических стратегий Юрия Корольчука, в нынешней политической ситуации строительство выглядит красиво, но главный вопрос — насколько эффективно будет реализован проект. “Несмотря на то что строительством будет заниматься американская компания Holtec, ее специалисты возводить в Украине ничего не будут. Вместо этого будут привлекать других

подрядчиков, может, даже украинских, поэтому насколько проект будет экологически безопасен и технически эффективен — остается пока загадкой”, — говорит Корольчук, но при этом отмечает: — “Но никто не исключает, что в будущем Украина не захочет подзаработать как “ядерная свалка”, предоставляя услуги по хранению другим странам. Например, Westinghouse однозначно будет там хранить свое отработанное топливо. Поэтому, с этой точки зрения, \$200 млн в год кажутся не такой уж и большой платой за безопасность и отсутствие рисков”.

Есть ли риск?

Есть к хранилищу и чисто экологические претензии. Одной из главных, по словам эколога Владимира Борейко, является то, что решение о строительстве приняли без серьезного обсуждения общественности, как того требует устав МАГАТЭ: “Хранить ядерные отходы в принципе небезопасно, а тем более, в 100 км от Киева. Более того, никто не спрашивал у местных жителей, хотят ли они жить рядом с таким объектом”, — подчеркнул Борейко. В то же время, по его словам, существуют риски, связанные с транспортировкой отходов, ведь поезд с ними может перевернуться или взорваться.

К слову, хранилища отходов ядерного топлива давно существуют в мире, но строят их вдалеке от крупных городов: Франция, например, на островах в Тихом океане, США — в пустыне, Россия — в Сибири, а страны Северной Европы — в базальтовых скалах на морском побережье.

Депутаты — против

“Нам второй Чернобыль не нужен” — депутаты Киевщины высказались против ядерного могильника и обратились к президенту Петру Порошенко и другим высшим органам власти с просьбой приостановить решение Кабинета министров относительно строительства Центрального хранилища отработанного ядерного топлива (ЦХОЯТ) на территории Чернобыля. Об этом сообщало издание Киеввласть со ссылкой на пресс- службу облсовета.

Как пишет издание, депутаты побаиваются, что данный объект может не только загрязнить окружающую среду Иванковского, Полесского районов и города Славутич, но и лишить Киева питьевой воды, а впоследствии — привести к экологической катастрофе государственного масштаба.

Все местные общины, кроме Славутича, выступают категорически против этого строительства.

Местная власть Иванковского района не меняет своего мнения относительно строительства вот уже седьмой год.

В комментарии изданию глава Иванковского райсовета Валерий Потиеенко объяснил, что им вторая ЧАЭС не нужна.

"В 2010 году мы собрали 15 тыс. подписей против строительства этого могильника. Приняли соответствующее обращение ко всем возможным инстанциям, Президенту. Вопрос заморозили. После выборов в 2015 году об этом вновь начали говорить. Опять мы приняли обращение. На это никто внимания не обратил. Нам только пообещали 10% от общей суммы, потраченной на строительство, поделить на два района и город. Якобы на развитие социальной составляющей. Приблизительная сумма строительства составляет 1 млрд. 200 млн. долларов. Вы представляете, какая это колоссальная сумма?" — говорит он.

Но, по его словам, правительству откупиться от местных не удастся, ведь людей волнуют не деньги, а состояние здоровья и окружающей среды — в случае строительства хранилища реку Днепр ожидает экологическая катастрофа.

Источник: Наталья Сляднева // Эколог и Я. – 2017. – № 4. – С. 9.