



Этика и разум года экологии.

Нынешний год объявлен в России Годом охраны окружающей среды. Решение закономерное и актуальное. Проблемы экологии становятся все более острыми, с ними связано сохранение здоровья населения – нравственного и физического. О них размышляет член нашего редакционного совета – эколог, директор Общенациональной Ассоциации генетической безопасности (ОАГБ) **Елена Шаройкина**.

Французский писатель Шарль де Монталамбер сказал однажды: «Пусть ты и не занимаешься политикой, всё равно политика занимается тобой». Его потом перефразировали Отто фон Бисмарк - «Если ты не занимаешься политикой, политика займётся тобой!», Уинстон Черчилль, который сказал чуть иначе: «Если ты не интересуешься политикой, ... и т. д.». Позволю себе и я перефразировать это мудрое выражение применительно к нашей теме: «Если ты не занимаешься проблемами экологии, они обязательно коснутся тебя».

Мы в Общенациональной Ассоциации генетической безопасности (ОАГБ) с надеждой восприняли сообщение о грядущем годе экологии. С надеждой на то, что 2013-й станет переломным годом в отношении общества в целом и каждого из нас к экологическим проблемам, к окружающей среде. Ведь совершенно очевидно, что сложившееся положение надо менять. А как? Об этом и пойдёт речь.

Мусорные горы и мусорные острова

Россия - самая большая страна в мире: бескрайние территории, безграничная щедрость природы. Но что это? Награда или испытание для россиян? Мне хочется сейчас поговорить не о бездумном использовании углеводородов, не о варварском загрязнении крупнейших в мире запасов пресной воды, не о проблеме генно-модифицированных продуктов и не о сохранении сельскохозяйственных пород и сортов, которые наши предки культивировали столетиями, а сегодня мы даже не знаем, что сохранилось из этого

наследия... Уверена, каждый читатель может продолжить этот печальный список.

В качестве примера приведу бытовую проблему - проблему мусора. Мы с вами производим горы отходов, в полном смысле этого слова - горы! Москва окружена свалками высотой с 9-этажный дом, а площадь, занимаемая по всей стране городскими свалками, уже составляет более 2 тысяч квадратных километров - она сопоставима с двумя территориями Москвы.

Это и потому, что на свалки в России выбрасывается более 90 процентов мусора. При этом 58 процентов свалок расположены на землях населённых пунктов.

Свалки вредоносно воздействуют на окружающую среду: насыщают воздух опасными газами, загрязняют грунтовые воды и почвы тяжёлыми металлами, токсичными веществами, опасными бактериями и вирусами. Специалисты напрямую связывают с этим бедствием рост показателей заболеваемости, в том числе разных форм рака, бесплодия, врождённых генетических отклонений и др.

Как и почему мы оказались в такой катастрофической ситуации? В какой момент перестали не только слушать голос разума, но и следовать инстинкту самосохранения? Наверное, когда перестали осознавать, что то удивительное природное и территориальное богатство, которым обладает каждый россиянин, не только является высшим даром, но и сопряжено с большой ответственностью.

Для сравнения. В Японии, площадь которой в 45 раз меньше России, но где проживает всего на 16 миллионов человек меньше, чем у нас, более 90 процентов отходов утилизируется. Несколько лет назад японцы запустили фантастический проект - создание искусственных островов из переработанного мусора. Деловые и торговые центры, парки аттракционов, спортивные комплексы расположены на этих рукотворных территориях. При очень высокой плотности населения Япония просто не может использовать земли под свалки. Там понимают к тому же, что мусор, отходы - это не только то, что дурно пахнет и медленно разлагается, но и ценный

материал для создания большого количества прекрасных вещей: одежды, предметов быта и даже нефти. Да, именно нефть научились делать те самые японцы из пластиковых бутылок, для производства которых, как известно, используют «чёрное золото». Всего, по оценкам специалистов, на производство пластика на планете уходит около восьми процентов мировой добычи нефти - бесценного невозобновляемого ресурса.

А ведь именно пластиковые отходы можно назвать новой угрозой XXI века: они занимают третье место среди основных факторов загрязнения планеты, после пищи и бумаги. Но, в отличие от первых двух, пластиковые отходы разлагаются сотни лет. 40 процентов пластикового мусора - это одноразовые ПЭТ-бутылки, которыми, по статистике, человек пользуется в среднем всего двадцать минут. Двадцать минут бытового комсрорта - и сотни лет токсичного разложения. 100,300 или 500 лет - сегодня сказать не может никто, у человечества просто нет необходимого опыта. Ведь первая пластиковая бутылка появилась чуть больше 40 лет назад.

Есть ещё одна страна в мире, в которой более 90 процентов мусора подвергается утилизации. Это Королевство Нидерланды - прекрасный пример ответственного потребления и разумного отношения к ресурсам.

В России количество мусора, подвергающегося вторичной переработке, по самым оптимистичным оценкам не превышает пяти процентов. У нас вообще отсутствует система управления отходами и индустрия утилизации. Только ли потому, что Россия - самая большая страна в мире и россиянам есть куда разбрасывать свой мусор? Не только. Богатая страна и огромные территории, конечно, действуют развращающе. И всё же суть проблемы - в нашем сознании, в нашей культуре.

Именно изменение сознания, повышение уровня культуры должно стать задачей Года охраны окружающей среды в России. Но если вы прочитаете план основных мероприятий этого года, утверждённый главой Правительства РФ, то, возможно, наши ощущения совпадут: план составлен формально, «для галочки». Простите за каламбур, но «галочка» к

пернатым и охране окружающей среды не имеет никакого отношения.

Почему, например, сегодня в России уроки экологии не включены в обязательную школьную программу? Надежда на семью? Но ведь и родители немногому могут в этом смысле научить своих детей, так как в нашем обществе уровень экологической культуры весьма низок. Экологическое воспитание и просвещение в России в принципе отсутствует.

Вот и прекрасный замысел Президента насчет «экологического» года может не оправдать наших надежд. В плане («для галочки») не заложены дела и мысли, которые вызвали бы прорыв в этой области, жизненно необходимый всем нам.

Коллективное безответственное. «Стань изменением»

Человек самоуверенно наделил себя званием разумного (*homo sapiens*). Это и почётно, и ответственно. Но главное - человек - единственный, кто наделён Божественным духом и поэтому может считаться высшим существом, живущим по законам нравственности. Вполне естественно стремление человека разумного и нравственного к мудрости, а как следствие - к гармонии, созиданию, а не разрушению. Если это верно, то почему в России растут горы мусора? Может быть, мы с вами становимся свидетелями исторического факта: в начале XXI века территорию самой большой страны мира населяют люди, которые не имеют никакого отношения к биологическому виду *homo sapiens*. Это другой вид, который, отбросив понятия о гармонии, нравственности, мудрости, живёт «в кредит», нисколько не задумываясь о том, как будет отдавать свои долги. Да он, впрочем, и не хочет об этом думать.

Мы получили в наследство от предков египетские пирамиды, а оставляем после себя нашим потомкам пирамиды мусора. Нефть, чистая вода и воздух, плодородная почва, биологическое разнообразие и многое-многое другое мы взяли займы у тех, кто будет жить на планете после нас. Если не изменить отношения к окружающей среде, взамен чистой воды и бездумно расходуемых невозобновляемых источников энергии нам

просто нечего будет оставить своим потомкам.

«Если желаешь, чтобы мир изменился,- сам стань этим изменением», - говорил Махатма Ганди.

Кто зависит от другого больше: человек от окружающей среды или окружающая среда от человека? Ответить на этот вопрос так же сложно, как и решить, что первично - курица или яйцо. Несомненно, однако, что человек является как субъектом, так и объектом экологического кризиса. Убеждена, что в глубине души многие, если не большинство, не верят в возможность экологической катастрофы, надеясь, что чаша сия нас минует. Не вижу в этом вопросе поводов для оптимизма.

Согласна с Карлом Марксом, который говорил, что нет такого преступления, на которое не пошёл бы бизнес ради 300 процентов прибыли. Преступления против окружающей среды часто как раз и совершаются ради этой прибыли. Но даже здесь очевидна абсурдность проблемы отходов в России. Судите сами: мировой объём утилизации составляет 500 миллиардов долларов в год. Это целая индустрия, позволяющая создавать устойчивый малый и средний бизнес. Мы выкидываем на помойку не только здоровье нынешнего и последующих поколений, но и деньги, которые могли бы послужить как раз здоровью. Всё это несовместимо и с разумом, и с нравственностью. Конечно, дать объяснение сложившейся ситуации можно, ведь речь идет о глобальном процессе создания новой отрасли и развитии несуществующих в России технологий, изменении сознания населения... Это большая работа, которую, безусловно, делать сложнее, чем искусно разворовывать бюджетные деньги.

Требуют ли россияне у власти изменения ситуации? Вопрос риторический.

Если мы с вами претендуем на то, что принадлежим к разумному биологическому виду, каждый из нас в рамках своей жизни должен делать - пусть небольшие - шаги для изменения себя. И логика «маленького человека» о том, что от него лично ничего не зависит, в контексте экологии абсолютно порочна.

На вопросы такого типа: «Влияет ли размер мощного двигателя моего большого

внедорожника на усиление парникового эффекта?» или «Неужели у голодающего ребёнка в Африке не хватает еды из-за моего недоеденного бифштекса?» - я предлагаю отвечать «да»!

Если мы готовы сделать прорыв в зелёное будущее, начав с самих себя, то можно начать с малого: сдавать пластиковые бутылки в пункты вторичной переработки, отказаться от шубы из натурального меха, стать вегетарианцем. Кому-то такие простые действия могут показаться настоящей жертвой. Возможно. Но эта жертва аскетизма и разумного потребления станет символом новой зарождающейся свободы - свободы осознанного выбора. Давайте сделаем Год охраны окружающей среды в России годом личного экологического прорыва. Пусть пока не коллективного - но личного!

Предлагаю эти проблемы обсуждать на страницах журнала «Наука «религия». Если есть идеи, интересные темы, предложения или вопросы, - присылайте их в редакцию.

Источник: Наука и религия. — 2013. — № 2. — С. 5—7.

О «вредных привычках» и здоровом образе жизни

К числу так называемых вредных привычек традиционно относят, как правило, курение и склонность к частому употреблению спиртных напитков. Иногда к вредным привычкам причисляют пристрастие к сладостям, или пряностям, или перееданию. Так или иначе, во всех случаях имеют в виду одно и то же: человек наносит своему здоровью значительный ущерб, получая временное удовольствие путём разрушающего воздействия некоторых веществ на гормональные системы.

Если посмотреть здраво на привычку к курению или принятию алкоголя, та можно привести множество примеров того, как люди курящие, пьющие, переедающие очень плодотворно работали и доживали до преклонных лет. Замечательный поэт и переводчик Самуил Яковлевич Маршак, заядлый курильщик, страдал астмой, но даже в больнице, на пороге смерти, говорят, прятал папиросы под подушкой и тайком покуривал, нарушая запрет врачей.

А ведь был умнейший человек... Всем памятна сигара тучного Черчилля, любившего виски, И трубка Сталина, предпочитавшего «Киндзмараули». Первый дотянул до девяноста, второй прожил вполне нормальный срок - почти семьдесят три года. История знает примеры, когда пьяницы (и даже алкоголики), гурманы и любители любовных приключений добивались блестящих результатов в творчестве - в искусстве, науке, философии, а многие «воздержанцы», аскеты и «бегущие греха» всю жизнь оставались серенькими трудягами, неспособными не то что порох изобрести, а даже обыкновенную мочалку... Так что если говорить о связи «вредных привычек» с проблемой самореализации, та неизбежны противоречия, путаница, логические нестыковки. А проще сказать - прямой связи такой вовсе не существует.

Но тогда возникает вопрос почему мы ратуем за здоровый образ жизни, требующий, в частности, отказа от любых вредных привычек? Потому что здоровый образ жизни - это размеренная, планируемая деятельность индивида. Она протекает, без бурь и потрясений, в границах избранной профессии или определённого вида занятости и имеет целью такое долголетие, какое только возможно. Это простая, честная, лишённая всяческих крайностей обывательская жизнь... Что же? - выходит, мы проповедуем обывательский образ жизни? Нет, только не это. С наших позиций, здоровый образ жизни - глубоко продуманное построение жизненных программ, когда индивид устанавливает полное согласие между своими тремя ипостасями, когда его природное начало (организм), его социальная индивидуальность и историко-культурное в нём (личность) действуют не как персонажи известной басни Крылова, а как... трудно подобрать нужное сравнение... ну, предположим, как двигатель, горючее и крыло у самолёта, обеспечивающие полет. И, если принять это сравнение, то вредные привычки - всё равно что горючее с опасными примесями, деформированное крыло, двигатель, в который попали лишние гайки, болты или отвёртки. Самолёт, может быть, и взлетит, да лететь будет недолго...

Немецкий философ Кант, доживший до восьмидесяти лет, как и Сократ - «волей

и мыслью» победил свои недуги и многие десятилетия удивлял жителей Кенигсберга неизменно строгим распорядком дня. Писатель Даниил Гранин в книге «Эта странная жизнь» рассказал о том, как известный энтомолог А.А.Любищев, организовал свой рабочий день - буквально по минутам и питался в полном смысле слова рационально; учёный прожил долгую жизнь и оставил огромное научное наследие.

В. Лысенко, А. Маленков